Prof. Dr. Alfred Toth

Parasitäre semiotische Thematisationen

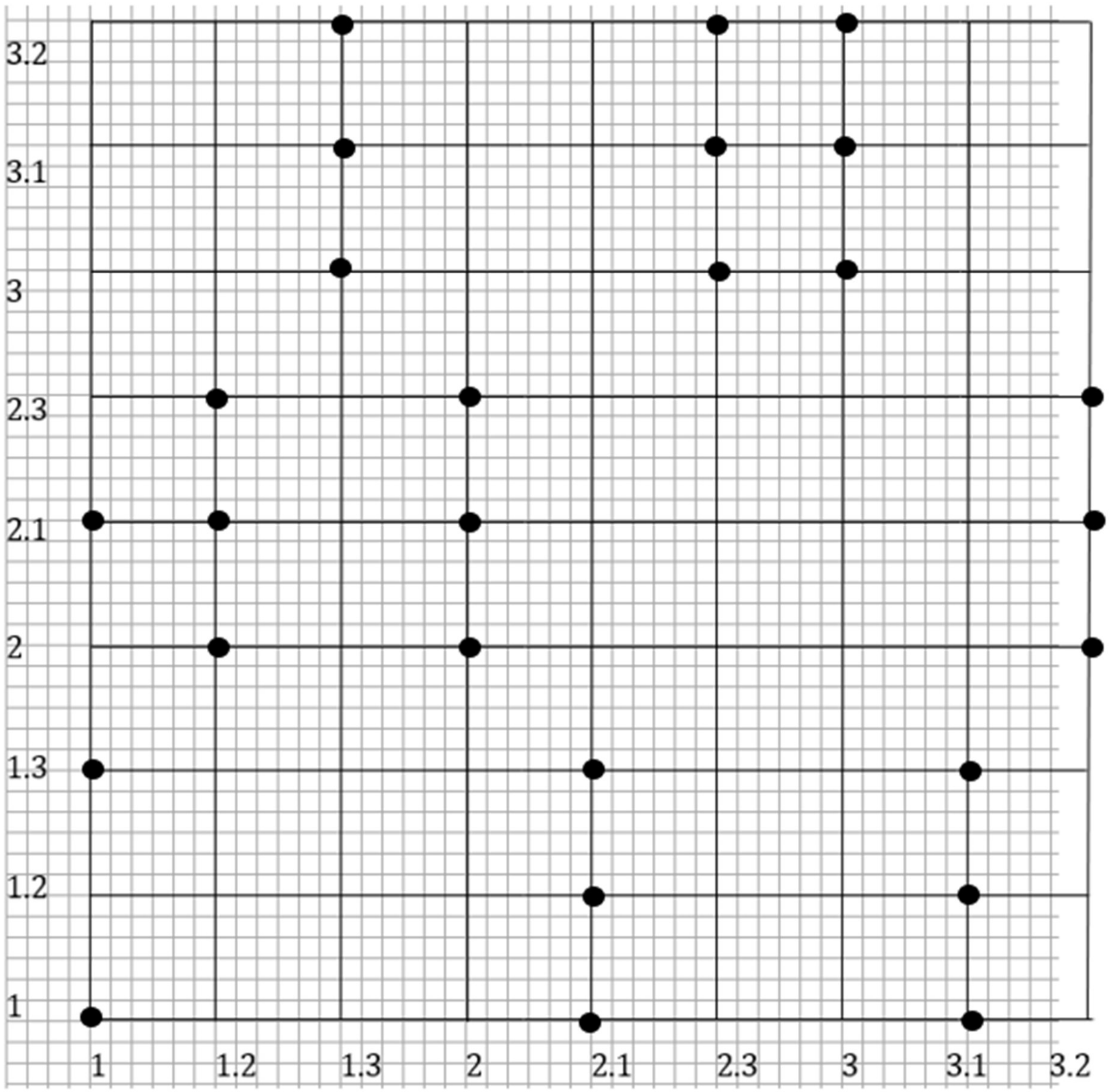
1. Qualitative semiotische Zahlen sind aus Peirce-Zahlen (vgl. Toth 2010) zusammengesetzte komplexe Zahlen der Form

Q = (x, y) mit x, y ∈ (1, 2, 3, α, β, ⋄, °).

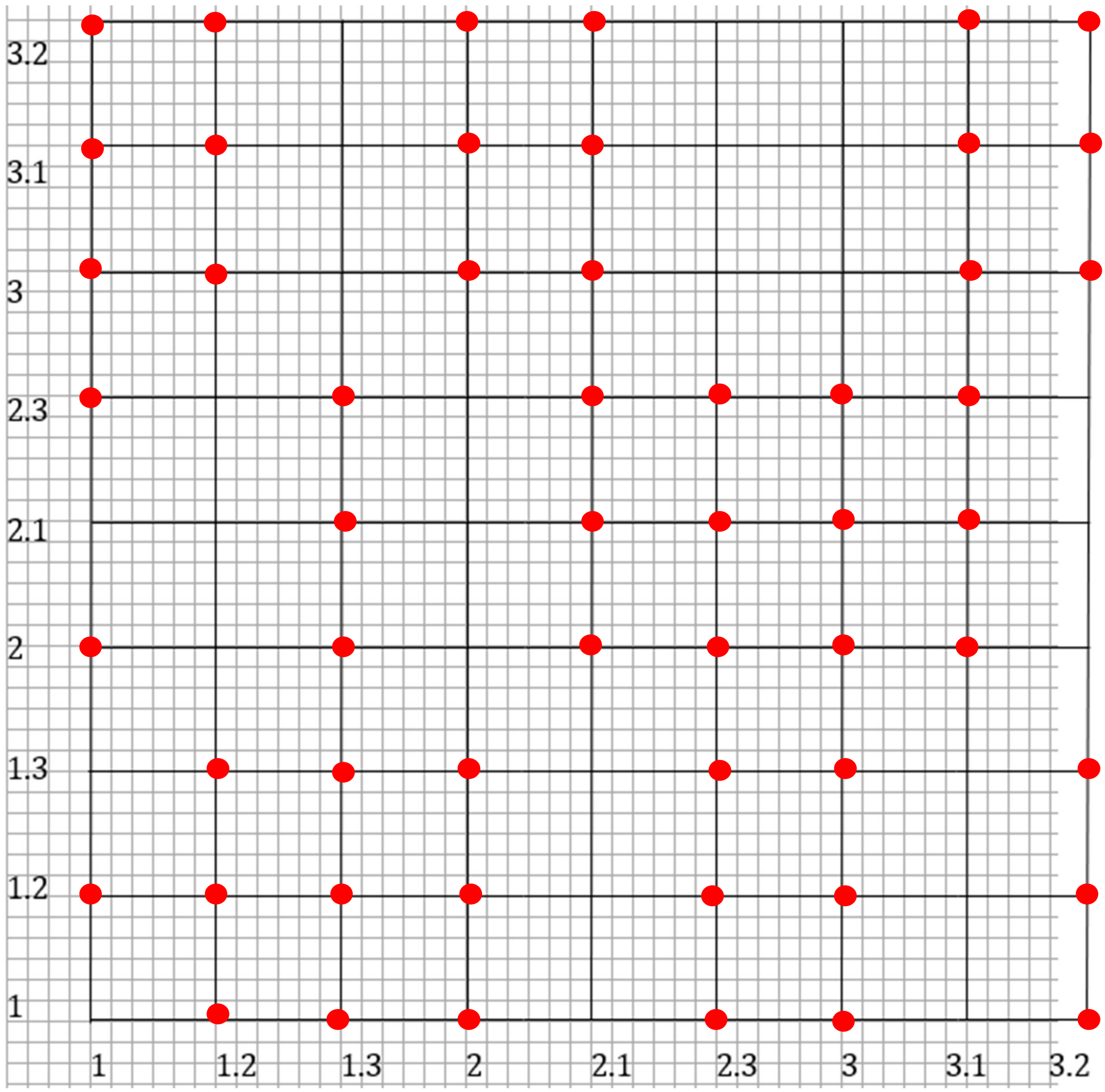
Die Menge der qualitativen semiotischen Zahlen (einer triadisch-trichotomischen Semiotik) ist also

$Z_{\mathfrak{Q}}$ = (1, 1.2, 1.3, 2, 2.1, 2.3, 3, 3.1, 3.2).

Der zugehörige qualitative Zahlenraum ist (vgl. Toth 2021a)



und sein Differenzraum:



Dieser Der Differenzraum $\underline{Z} \setminus \underline{Q}$ ist demnach der Raum aller qualitativen Zahlen einer triadisch-trichotomischen Semiotik, die in diesem durch die thematischen Definitionen nicht definiert sind. Diese Zahlen gehören jeweils einem oder mehreren QUALITATIVEN KONTINUA zwischen je zwei Paaren qualitativer Zahlen an.

Muster:

17. ZKl = (3.2, 2.3, 1.2)

3.	.2	2.	.3		
β°	β	α°	β°	⇒	(β, β°)
2.	.3	1.	.2		

Sei $Q = (1, 2)$, dann müssen wir ausgehen von

3.	.1	2.	.2
$\beta°$	1	$\alpha°$	2
2.	.1	.1	.2,

da $(2.1) \neq (2.2)$. Der gesuchte Objektbezug ist also im Kontinuum des Intervalls $(2.1, 2.2)$.

Sei nun $Q = (\beta\alpha, 2)$, dann müssen wir ausgehen von

3.	.1	2.	.2
$\beta°$	$\beta\alpha$	$\alpha°$	2
2.	.3	.1	.2,

da $(2.3) \neq (2.2)$. Der gesuchte Objektbezug ist also im Kontinuum des Intervalls $(2.3, 2.2)$.

Offenbar sind die Kontinua gerichtet, d.h.

$((m.n), (m.(.n+1))) \neq ((m.(.n+1)), (m.n))$

$((m.n), (m.(.n-1))) \neq ((m.(.n-1)), (m.n))$.

2. Parasitäre semiotische Thematisationen lassen sich nicht in bijektiver Weise rekonstruieren. Was wir aber tun können, ist, das objektbezügliche Intervall der Konkatenation von Zeichenklassen zu rekonstruieren, die bekanntlich dem Schema $Zkl = (3.x, 2.y) \diamond (2.y, 1.z)$ folgt (vgl. Walther 1979, S. 79).

$(1, 1)$	$(1.1) \leftarrow (1.2, 1.3)$
$(1, \alpha)$	$(2.1) \leftarrow (1.2, 1.3)$
$(1, \beta\alpha)$	$(3.1) \leftarrow (1.2, 1.3)$
$(1, 2)$	$I(1, 2) = (2.1, 2.2)$
$(1, \alpha°)$	$I(1, \alpha°) = (2.1, 2.2)$
$(1, \beta)$	$I(1, \beta) = (2.1, 2.2)$
$(1, 3)$	$I(1, 3) = (2.1, 2.3)$
$(1, \alpha°\beta°)$	$I(1, \alpha°\beta°) = (2.1, 2.3)$
$(1, \beta°)$	$I(1, \beta°) = (2.1, 2.3)$

$(\alpha, 1)$	$I(\alpha, 1) = (2.2, 2.1)$
(α, α)	$I(\alpha, \alpha) = (2.2, 2.1)$
$(\alpha, \beta\alpha)$	$I(\alpha, \beta\alpha) = (2.2, 2.1)$
$(\alpha, 2)$	$(2.1, 2.2) \rightarrow (1.3)$
$(\alpha, \alpha°)$	$(1.1) \rightarrow (2.2) \leftarrow (1.3)$
(α, β)	$(3.1) \rightarrow (2.2) \leftarrow (1.3)$
$(\alpha, 3)$	$I(\alpha, 3) = (2.2, 2.3)$
$(\alpha, \alpha°\beta°)$	$I(\alpha, \alpha°\beta°) = (2.2, 2.3)$
$(\alpha, \beta°)$	$I(\alpha, \beta°) = (2.2, 2.3)$

$(\beta\alpha, 1)$	$I(\beta\alpha, 1) = (2.3, 2.1)$
$(\beta\alpha, \alpha)$	$I(\beta\alpha, \alpha) = (2.3, 2.1)$
$(\beta\alpha, \beta\alpha)$	$I(\beta\alpha, \beta\alpha) = (2.3, 2.1)$
$(\beta\alpha, 2)$	$I(\beta\alpha, 2) = (2.3, 2.2)$
$(\beta\alpha, \alpha°)$	$I(\beta\alpha, \alpha°) = (2.3, 2.2)$
$(\beta\alpha, \beta)$	$I(\beta\alpha, \beta) = (2.3, 2.2)$
$(\beta\alpha, 3)$	$(3.1, 3.2) \rightarrow (1.3)$
$(\beta\alpha, \alpha°\beta°)$	$(1.1) \rightarrow (3.2) \leftarrow (1.3)$
$(\beta\alpha, \beta°)$	$(2.1) \rightarrow (3.2) \leftarrow (1.3)$

$(2, 1)$	$I(2, 1) = (2.2, 2.1)$
$(2, \alpha)$	$I(2, \alpha) = (2.2, 2.1)$
$(2, \beta\alpha)$	$I(2, \beta\alpha) = (2.2, 2.1)$
$(2, 2)$	$(2.1) \leftarrow (2.2, 2.3)$
$(2, \alpha°)$	$(1.1) \leftarrow (2.2, 2.3)$
$(2, \beta)$	$(3.1) \leftarrow (2.2, 2.3)$

$(2, 3)$	$I(2, 3) = (2.2, 2.3)$
$(2, \alpha^\circ\beta^\circ)$	$I(2, \alpha^\circ\beta^\circ) = (2.2, 2.3)$
$(2, \beta^\circ)$	$I(2, \beta^\circ) = (2.2, 2.3)$
$(\alpha^\circ, 1)$	$(1.1, 1.2) \rightarrow (2.3)$
(α°, α)	$(2.1) \rightarrow (1.2) \leftarrow (2.3)$
$(\alpha^\circ, \beta\alpha)$	$(3.1) \rightarrow (1.2) \leftarrow (2.3)$
$(\alpha^\circ, 2)$	$I(\alpha^\circ, 2) = (2.1, 2.2)$
$(\alpha^\circ, \alpha^\circ)$	$I(\alpha^\circ, \alpha^\circ) = (2.1, 2.2)$
(α°, β)	$I(\alpha^\circ, \beta) = (2.1, 2.2)$
$(\alpha^\circ, 3)$	$I(\alpha^\circ, 3) = (2.1, 2.3)$
$(\alpha^\circ, \alpha^\circ\beta^\circ)$	$I(\alpha^\circ, \alpha^\circ\beta^\circ) = (2.1, 2.3)$
$(\alpha^\circ, \beta^\circ)$	$I(\alpha^\circ, \beta^\circ) = (2.1, 2.3)$
$(\beta, 1)$	$I(\beta, 1) = (2.3, 2.1)$
(β, α)	$I(\beta, \alpha) = (2.3, 2.1)$
$(\beta, \beta\alpha)$	$I(\beta, \beta\alpha) = (2.3, 2.1)$
$(\beta, 2)$	$I(\beta, 2) = (2.3, 2.2)$
(β, α°)	$I(\beta, \alpha^\circ) = (2.3, 2.2)$
(β, β)	$I(\beta, \beta) = (2.3, 2.2)$
$(\beta, 3)$	$(3.1, 3.2) \rightarrow (2.3)$
$(\beta, \alpha^\circ\beta^\circ)$	$(1.1) \rightarrow (3.2) \leftarrow (2.3)$
(β, β°)	$(2.1) \rightarrow (3.2) \leftarrow (2.3)$
$(3, 1)$	$I(3, 1) = (2.3, 2.1)$
$(3, \alpha)$	$I(3, \alpha) = (2.3, 2.1)$
$(3, \beta\alpha)$	$I(3, \beta\alpha) = (2.3, 2.1)$

(3, 2)	I(3, 2) = (2.3, 2.2)
(3, α°)	I(3, α°) = (2.3, 2.2)
(3, β)	I(3, β) = (2.3, 2.2)
(3, 3)	(3.1) ← (3.2, 3.3)
(3, α°β°)	(1.1) → (3.2, 3.3)
(3, β°)	(2.1) ← (3.2, 3.3)

(α°β°, 1)	(1.1, 1.2) → (3.3)
(α°β°, α)	(2.1) → (1.2) ← (3.3)
(α°β°, βα)	(3.1) → (1.2) ← (3.3)
(α°β°, 2)	I(α°β°, 2) = (2.1, 2.2)
(α°β°, α°)	I(α°β°, α°) = (2.1, 2.2)
(α°β°, β)	I(α°β°, β) = (2.1, 2.2)
(α°β°, 3)	I(α°β°, 3) = (2.1, 2.3)
(α°β°, α°β°)	I(α°β°, α°β°) = (2.1, 2.3)
(α°β°, β°)	I(α°β°, β°) = (2.1, 2.3)

(β°, 1)	I(β°, 1) = (2.2, 2.1)
(β°, α)	I(β°, α) = (2.2, 2.1)
(β°, βα)	I(β°, βα) = (2.2, 2.1)
(β°, 2)	(2.1, 2.2) → (3.3)
(β°, α°)	(1.1) → (2.2) ← (3.3)
(β°, β)	(3.1) → (2.2) ← (3.3)
(β°, 3)	I(β°, 3) = (2.2, 2.3)
(β°, α°β°)	I(β°, α°β°) = (2.2, 2.3)
(β°, β°)	I(β°, β°) = (2.2, 2.3)

Jedem kombinatorisch möglichen Paar von Objektbezügen ist demnach eine Menge von 9 Intervallen zugeordnet. Wegen der Gerichtetheit der Intervalle bedeutet dies, daß zwischen jedem Subzeichen des Objektbezugs in einer triadisch-trichotomischen Semiotik 18 weitere Subzeichen liegen müssen, d.h. das qualitative Intervall des Objektbezugs umfaßt 20 Subzeichen, die jeweilige obere und untere Grenze eingerechnet.

(2.1, 2.2):

(1, 2)	I(1, 2) = (2.1, 2.2)
(1, α°)	I(1, α°) = (2.1, 2.2)
(1, β)	I(1, β) = (2.1, 2.2)
(α°, 2)	I(α°, 2) = (2.1, 2.2)
(α°, α°)	I(α°, α°) = (2.1, 2.2)
(α°, β)	I(α°, β) = (2.1, 2.2)
(α°β°, 2)	I(α°β°, 2) = (2.1, 2.2)
(α°β°, α°)	I(α°β°, α°) = (2.1, 2.2)
(α°β°, β)	I(α°β°, β) = (2.1, 2.2)

(2.1, 2.3):

(1, 3)	I(1, 3) = (2.1, 2.3)
(1, α°β°)	I(1, α°β°) = (2.1, 2.3)
(1, β°)	I(1, β°) = (2.1, 2.3)
(α°, 3)	I(α°, 3) = (2.1, 2.3)
(α°, α°β°)	I(α°, α°β°) = (2.1, 2.3)
(α°, β°)	I(α°, β°) = (2.1, 2.3)

$(\alpha°\beta°, 3)$ $\quad$ $I(\alpha°\beta°, 3) = (2.1, 2.3)$

$(\alpha°\beta°, \alpha°\beta°)$ $\quad$ $I(\alpha°\beta°, \alpha°\beta°) = (2.1, 2.3)$

$(\alpha°\beta°, \beta°)$ $\quad$ $I(\alpha°\beta°, \beta°) = (2.1, 2.3)$

(2.2, 2.1):

$(\alpha, 1)$ $\quad$ $I(\alpha, 1) = (2.2, 2.1)$

(α, α) $\quad$ $I(\alpha, \alpha) = (2.2, 2.1)$

$(\alpha, \beta\alpha)$ $\quad$ $I(\alpha, \beta\alpha) = (2.2, 2.1)$

$(2, 1)$ $\quad$ $I(2, 1) = (2.2, 2.1)$

$(2, \alpha)$ $\quad$ $I(2, \alpha) = (2.2, 2.1)$

$(2, \beta\alpha)$ $\quad$ $I(2, \beta\alpha) = (2.2, 2.1)$

$(\beta°, 1)$ $\quad$ $I(\beta°, 1) = (2.2, 2.1)$

$(\beta°, \alpha)$ $\quad$ $I(\beta°, \alpha) = (2.2, 2.1)$

$(\beta°, \beta\alpha)$ $\quad$ $I(\beta°, \beta\alpha) = (2.2, 2.1)$

(2.2, 2.3):

$(\alpha, 3)$ $\quad$ $I(\alpha, 3) = (2.2, 2.3)$

$(\alpha, \alpha°\beta°)$ $\quad$ $I(\alpha, \alpha°\beta°) = (2.2, 2.3)$

$(\alpha, \beta°)$ $\quad$ $I(\alpha, \beta°) = (2.2, 2.3)$

$(2, 3)$ $\quad$ $I(2, 3) = (2.2, 2.3)$

$(2, \alpha°\beta°)$ $\quad$ $I(2, \alpha°\beta°) = (2.2, 2.3)$

$(2, \beta°)$ $\quad$ $I(2, \beta°) = (2.2, 2.3)$

$(\beta^\circ, 3)$ $\quad$ $I(\beta^\circ, 3) = (2.2, 2.3)$

$(\beta^\circ, \alpha^\circ\beta^\circ)$ $\quad$ $I(\beta^\circ, \alpha^\circ\beta^\circ) = (2.2, 2.3)$

$(\beta^\circ, \beta^\circ)$ $\quad$ $I(\beta^\circ, \beta^\circ) = (2.2, 2.3)$

(2.3, 2.1):

$(\beta\alpha, 1)$ $\quad$ $I(\beta\alpha, 1) = (2.3, 2.1)$

$(\beta\alpha, \alpha)$ $\quad$ $I(\beta\alpha, \alpha) = (2.3, 2.1)$

$(\beta\alpha, \beta\alpha)$ $\quad$ $I(\beta\alpha, \beta\alpha) = (2.3, 2.1)$

$(\beta, 1)$ $\quad$ $I(\beta, 1) = (2.3, 2.1)$

(β, α) $\quad$ $I(\beta, \alpha) = (2.3, 2.1)$

$(\beta, \beta\alpha)$ $\quad$ $I(\beta, \beta\alpha) = (2.3, 2.1)$

$(3, 1)$ $\quad$ $I(3, 1) = (2.3, 2.1)$

$(3, \alpha)$ $\quad$ $I(3, \alpha) = (2.3, 2.1)$

$(3, \beta\alpha)$ $\quad$ $I(3, \beta\alpha) = (2.3, 2.1)$

(2.3, 2.2):

$(\beta\alpha, 2)$ $\quad$ $I(\beta\alpha, 2) = (2.3, 2.2)$

$(\beta\alpha, \alpha^\circ)$ $\quad$ $I(\beta\alpha, \alpha^\circ) = (2.3, 2.2)$

$(\beta\alpha, \beta)$ $\quad$ $I(\beta\alpha, \beta) = (2.3, 2.2)$

$(\beta, 2)$ $\quad$ $I(\beta, 2) = (2.3, 2.2)$

(β, α°) $\quad$ $I(\beta, \alpha^\circ) = (2.3, 2.2)$

(β, β) $\quad$ $I(\beta, \beta) = (2.3, 2.2)$

(3, 2) I(3, 2) = (2.3, 2.2)

(3, α°) I(3, α°) = (2.3, 2.2)

(3, β) I(3, β) = (2.3, 2.2)

Literatur

Toth, Alfred, Calculus semioticus. In: Electronic Journal of Mathematical Semiotics, 2010

Toth, Alfred, Das vollständige System der triadisch-trichotomischen qualitativen Peirce-Zahlen. In: Electronic Journal of Mathematical Semiotics, 2021a

Toth, Alfred, Definitionen semiotischer qualitativer Zahlen. In: Electronic Journal of Mathematical Semiotics, 2021b

Walther, Elisabeth, Allgemeine Zeichenlehre. 2. Aufl. Stuttgart 1979

6.3.2021